



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ  
АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»

член Международной Федерации Бухгалтеров (IFAC)  
(ОГРН 1097799010870, ИНН 7729440813, КПП 772901001)



119192, г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4.  
т: +7 (495) 734-22-22, ф: +7 (495) 734-04-22, [www.sroaas.ru](http://www.sroaas.ru), info@sroaas.ru

УТВЕРЖДЕН  
Решением Комиссии  
по контролю деятельности СРО ААС  
от «29» декабря 2023г. (протокол  
№ 38-23)

**ОТЧЕТ**  
**о внешней проверке**  
**деятельности члена СРО ААС**  
**Общества с ограниченной ответственностью "Оценка-Аудит"**  
**(ОРНЗ 12006191035)**

**Вид проверки:** плановая

**Форма проверки:** выездная

**Основание проведения внешней проверки:**

- План внешнего контроля деятельности аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов на 2023 год, утвержденный решением Комиссии по контролю деятельности СРО ААС.
- Постановление Комиссии по контролю деятельности СРО ААС от «30» октября 2023 г. 1208-23.

**Место проведения проверки:** 400039, Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. Героев Шипки, д. 27, кв. 107

**Период проверки:** с 01 января 2018 г. по 31 декабря 2022 г.

**Сроки проведения проверки:**

Проверка проводилась с 13.11.2023 по 18.12.2023 гг.

**Предмет внешней проверки:**

Соблюдение аудиторской организацией, индивидуальным аудитором, аудиторами (далее – объект ВКД) требований Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо), стандартов аудиторской деятельности, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов, также исполнение решений СРО ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемых по результатам внешней проверки (если применимо).

**Сведения о субъекте ВКД:**

**Наименование:** Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»

**Сведения об объекте ВКД:**

**Наименование аудиторской организации**

Общество с ограниченной ответственностью "Оценка-Аудит"  
(ОРНЗ 12006191035)

Аудиторы – члены СРО ААС, состоящие в трудовых отношениях с аудиторской организацией:

- 1). Аджигитова Елена Геннадьевна (ОРНЗ 21206066927)
- 2). Валяева Екатерина Геннадьевна (ОРНЗ 22006138803)
- 3). Зиновьева Лариса Николаевна (ОРНЗ 22006056846)
- 4). Зиновьева Татьяна Семеновна (ОРНЗ 22006056835)
- 5). Канаев Денис Владимирович (ОРНЗ 21106028248)
- 6). Лебедева Дарья Геннадьевна (ОРНЗ 22006099293)
- 7). Лушкин Иван Сергеевич (ОРНЗ 22006148095)
- 8). Малышева Анна Владимировна (ОРНЗ 22006070706)
- 9). Сударова Виктория Николаевна (ОРНЗ 22006070616)
- 10). Холодов Павел Петрович (ОРНЗ 22006138792)

**Уполномоченный эксперт по контролю деятельности:**

*Бахтеев Андрей Владимирович № 0490 в Реестре уполномоченных экспертов по контролю деятельности СРО ААС.*

**Куратор проверки:**

*Гурова Мария Михайловна*

**Проверка проводилась в соответствии с требованиями:**

- Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»
- других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо)
- стандартов аудиторской деятельности
- Кодекса профессиональной этики аудиторов
- Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций
- локальных нормативных актов СРО ААС, регламентирующих порядок организации и осуществления внешнего контроля деятельности членов СРО ААС.

Внешняя проверка деятельности Общества с ограниченной ответственностью "Оценка-Аудит" (далее – проверка) планировалась и проводилась таким образом, чтобы получить разумную уверенность в том, аудиторская деятельность Общества с ограниченной ответственностью "Оценка-Аудит" соответствует Федеральному закону от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо), стандартам аудиторской деятельности, кодексу профессиональной этики аудиторов, правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций, иным нормативным правовым актам, регулирующим аудиторскую деятельность в Российской Федерации, требованиям локальных нормативных актов СРО ААС, а также исполнены решения СРО ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемых по результатам внешней проверки (если применимо).

### Описание объема внешней проверки

Объем проверки и контрольные процедуры определены Программой внешней проверки деятельности члена СРО ААС.

Таблица 1

#### Разделы Программы внешней проверки

Раздел	Перечень вопросов и процедур, подлежащих изучению и выполнению
1	Соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (Федеральный закон № 307-ФЗ)
2	<del>Соблюдение требований Федеральных стандартов аудиторской деятельности (ФСАД) и Федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности (ФПСАД)</del>
3	Соблюдение Кодекса профессиональной этики аудиторов
4	Соблюдение Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций
5	Нарушения международных стандартов аудита (МСА, МСКК, МСОП, МСЗОУ, МССУ)
6	Нарушения в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"(Федеральный закон № 115-ФЗ) и нормативные правовые акты, принятые в целях реализации Федерального закона № 115-ФЗ)
1Д	Контроль устранения нарушений, выявленных в ходе предыдущей внешней проверки деятельности согласно Плану мероприятий и Отчету по устранению нарушений, исполнения решения СРО ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемых по результатам предыдущей внешней проверки
2Д	Соблюдение аудиторской организацией, аудитором требований законодательства в области противодействия коррупции
3Д	Соблюдение аудиторской организацией, аудитором требований законодательства по борьбе с подкупом иностранных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок
4Д	Соблюдение аудиторской организацией требований по раскрытию аудиторской организацией информации на своем официальном Интернет-сайте
5Д	Выявление в деятельности аудиторской организации признаков недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг
6Д	Проверка отчетности по аудиторской деятельности

В ходе проверки осуществлялась оценка правил внутреннего контроля качества (далее – СВК) объекта ВКД, определение эффективности организации системы внутреннего контроля объекта ВКД, оценка достоверности последней по времени отчетности объекта ВКД об аудиторской деятельности.

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие аудиторские задания по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе, задания, выполненные по отношению к аудируемым лицам, перечисленным в части 3 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ<sup>1</sup> (общественно значимые организации).

Таблица 2

Перечень отобранных и проверенных заданий по аудиту

Объект выборки №	Наименование аудируемого лица	Реквизиты договора (№, дата).	Период аудита	Дата аудиторского заключения	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6
1	НО "БФ "НАДЕЖДА ЛИЦЕЯ"	412/19-1 от 04.12.2019	2018	30.12.2019	п.7.11. пп. 1 Правил ВКД: Аудиторские задания наименьшей стоимости (при наличии значительных колебаний стоимости равнозначных услуг)
2	ООО "Екатеринбург-2000"	01/08-2020/21 от 01.08.2021	2021	30.06.2022	п.7.11. Правил ВКД: Оценка качества работы аудиторской организации (индивидуального аудитора) с учетом участия каждого аудитора
3	АО" ВКХП "Мукомол"	15/11-2021 от 15.11.2021	2021	27.04.2022	п.7.11. Правил ВКД: Оценка качества работы аудиторской организации (индивидуального аудитора) с учетом участия каждого аудитора
4	АНО "РСИО"	РСИО/2022-13 от 02.02.2022	2021	25.03.2022	п.7.11. пп. 1 Правил ВКД: Аудиторские задания наибольшей стоимости (при наличии значительных колебаний стоимости равнозначных услуг)

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания по проведению обзорных проверок.

Таблица 3

Перечень отобранных и проверенных заданий по обзорным проверкам

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Период оказания услуг	Дата выдачи заключения (отчета, иного документа)	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6
	Нет				

<sup>1</sup> В редакции, действовавшей до 01.01.2022

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания, обеспечивающие уверенность.

Таблица 4

**Перечень отобранных и проверенных заданий, обеспечивающих уверенность, отличных от аудита и обзорных проверок**

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Вид ЗОУ	Период оказания услуг	Дата выдачи заключения (отчета, иного документа)	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6	7
	Нет					

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания по оказанию сопутствующих аудиту услуг.

Таблица 5

**Перечень отобранных и проверенных заданий по сопутствующим услугам**

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Период оказания услуг	Дата выдачи заключения (отчета, иного документа)	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6
<b>Согласованные процедуры</b>					
5	ООО "Оценка-Аудит" ИНН 5029106030	№9/2019 от 23.10.2019	01.11.2019-30.06.2020	-	п.7.13. Правил ВКД: Выборка осуществляется в отношении каждого вида услуг (ОП, ЗОУ) в количестве не менее, чем одно задание
6	ООО "Синергия Аудит"	№01/17/06-2019 от 17.06.2019	17.06.2019-02.07.2019	-	п.7.13. Правил ВКД: Выборка осуществляется в отношении каждого вида услуг (ОП, ЗОУ) в количестве не менее, чем одно задание
<b>Компиляция финансовой информации</b>					
-	нет				

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания по договорам оказания прочих услуг.

Таблица 6

**Перечень отобранных и проверенных заданий по прочим услугам, связанным с аудиторской деятельностью**

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Вид услуг/Предмет договора	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
7	ООО «СМАРТ ДЕВЕЛОПМЕНТ»	№ 05/04/19 от 05.04.2019	Консалтинговые услуги	п.7.15. Правил ВКД: Правильность классификации
8	Гринин Сергей Владимирович	№13/12-Э1 от 13.12.2019	Проведение экспертизы	п.7.15. Правил ВКД: Проверка соблюдения требований по хранению документов, предусмотренных ч. 3 ст. 13 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»

Внешняя проверка деятельности проводилась в целях получения достаточной уверенности и подтверждения того, что:

- 1) объект ВКД (аудиторская организация, индивидуальный аудитор) имеет внутренний контроль качества работы;
- 2) объект ВКД (аудиторская организация, индивидуальный аудитор, аудиторы) выполняет требования внутреннего контроля качества работы;
- 3) объект ВКД (аудиторская организация, индивидуальный аудитор, аудиторы) соблюдает установленные обязательные требования.
- 4) объект ВКД соблюдал требования по противодействию коррупции, противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения при оказании юридических, бухгалтерских или аудиторских услуг в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма", а также обязанности по информированию, установленные пунктами 3.1., 3.2. части 2 статьи 13 Федерального закона "Об аудиторской деятельности".
- 5) решения СРО ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемые по результатам ВКД, при наличии таковых, объектом ВКД исполнены (в случае, если контроль исполнения мер не осуществляется в рамках внеплановой внешней проверки).

Вместе с тем, целью проведенного ВКД не являлась проверка в полном объеме соответствия коммерческой и профессиональной деятельности объекта ВКД действующему законодательству, а также эффективности организации системы внутреннего контроля, в том числе и в отношении управленческих целей и обязательств перед клиентами, бюджетом и третьими лицами.

В рамках внешнего контроля деятельности была проведена выборочная проверка представленных для целей ВКД документов, ответственность за полноту и достоверность которых несет объект ВКД (руководство объекта ВКД). В силу риска ограничений, присутствующих любым системам контроля, и выборочной проверки документов, существует вероятность не выявленных недостатков в профессиональной деятельности объекта ВКД, ответственность за результаты которой несет объект ВКД (руководство объекта ВКД).

В настоящем отчете по результатам проведенного ВКД представлены лишь те недостатки в деятельности объекта ВКД, которые привлекли внимание уполномоченных экспертов в результате проверки, и оказывают влияние на качество оказываемых аудиторских услуг.

Оценка правил СВК объекта ВКД проводилась на основании результатов выполненных контрольных процедур и осуществлялась, в частности, в отношении следующих вопросов:

- соблюдение объектом ВКД Федерального закона "Об аудиторской деятельности", других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо), стандартов аудиторской деятельности, Кодекса профессиональной этики аудиторов, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций;
- численность и профессиональный уровень аудиторов объекта ВКД, а также соблюдение аудиторами требования к повышению квалификации;
- соблюдение требований независимости, установленных частью 2 статьи 8 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", а также условия, согласно которому порядок выплаты и размер денежного вознаграждения объекту ВКД за проведение аудита (в том числе обязательного) не зависит и не определяется оказанием аудируемому лицу прочих услуг.

Определение эффективности организации СВК объекта ВКД проводилось на основании результатов выполненных процедур и осуществлялось путем проверки соблюдения правил СВК объекта ВКД, а также рабочей документации аудитора по конкретным аудиторским заданиям по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности и сопутствующим аудитам услугам.

## Результаты проверки.

В результате внешней проверки деятельности объекта ВКД установлено следующее.

Таблица 7

### Перечень выявленных в ходе внешней проверки нарушений

№ п/п	Содержание нарушений (недостатков) (описание нарушения, НПА не цитировать)	№ п/п раздела Классификатора (по каждому нарушению приводятся все нарушенные НПА)	№ Положения НПА и иных документов	Классификация нарушения (несущественное/существенное устранимое/существенное неустрашимое/грубое) (приводится по каждому п/п Классификатора)	Объекты выборки (разделитель ";")	Рекомендации уполномоченного эксперта по устранению нарушений / по недопущению нарушений впредь	Рекомендуемый срок исправления / принятия мер по недопущению нарушений впредь	Пересмотр подхода к классификации нарушений Да/Нет
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Членские взносы аудиторской организации за 3 и 4 кварталы 2020 года внесены с нарушением сроков, предусмотренных требованиями СРО (оплачены 23.12.2020 г. и 11.03.2021 г. соответственно). По состоянию на дату окончания проверяемого периода имеется переплата в сумме 7 350 руб.	1.37.8.	пункт 7 части 2 статьи 18 Федерального закона № 307-ФЗ	Существенное устранимое		Утвердить график платежей оплаты взносов в СРО. Соблюдать график оплаты ежеквартальных членских взносов в СРО. Назначить лицо, ответственное за соблюдение графика платежей	В течение 10 рабочих дней с даты получения выписки об утверждении отчета	нет
2	Аудиторская организация не всегда обеспечивает поддержание системы контроля	5.3.1.	пункт 2 МСА 220	Существенное устранимое	2;3;4;	Разработать и внедрить внутренние регламент, обеспечи-	В течение 10 рабочих дней с даты получения выписки об	да



	<p>качества для получения разумной уверенности в том, что аудиторская организация и ее сотрудники соблюдают профессиональные стандарты. В пункте "в" раздела «Ответственность аудитора за аудит бухгалтерской отчетности» содержится формулировка, не соответствующая действовавшим на момент выпуска АЗ редакциям Сборника примерных форм АЗ и Сборника МСА. Использован термин «бухгалтерские оценки» вместо термина «оценочные значения» (объекты 2;3;4;)</p>					<p>вающий регулярный мониторинг изменения НПА в том числе методических материалов для аудиторов и применение требований в СВККР АО, а также соответствие формы выпускаемого АЗ обстоятельствам конкретного задания.. Провести внутрифирменный тренинг, направленный на усвоение работниками АО указанного регламента</p>	<p>утверждении отчета</p>	
3	<p>Аудитор при формировании мнения не оценил соответствие раскрытия в бухгалтерской отчетности выявленных взаимоотношений и операций между связанными сторонами применимой концепции подготовки финансовой отчетности, а именно: в пояснениях к проаудированной отчетности частично не раскрыта информация о связанных сторонах аудируемого лица в объеме, предусмотренном действующим законодательством РФ по бухгалтерскому учету и отчетности (перечень, операции, возна-</p>	5.22.6	<p>пункт 25 МСА 550</p>	<p>Существенное неустрашимое</p>	1;	<p>Провести внутрифирменный семинар и тренинг, направленный на изучение требований МСА и ФСБУ/МСФО в отношении раскрытия информации о связанных сторонах в бухгалтерской отчетности и закрепление практических навыков оценки адекватности раскрытия информации о связанных сторонах применительно к обстоятельствам конкретного задания</p>	<p>В течение 10 рабочих дней с даты получения выписки об утверждении отчета</p>	<p>да</p>

	граждение ОУП) (объект 1;)							
4	<p>Система внутреннего контроля качества работы АО не обеспечивает соответствие содержания выпущенных аудиторских заключений обстоятельствам конкретного задания, а именно:</p> <p>В разделе «Мнение» аудиторского заключения, выпущенного по результатам аудита некоммерческой организации, применена формулировка, используемая в АЗ по бухгалтерской отчетности коммерческой организации. Аудитору вместо «...финансовое положение...», «финансовые результаты его деятельности и движение денежных средств...» следовало включить в раздел «Мнение» формулировку «...финансовое положение..., целевое использование средств и их движение...» (объекты 1;4)</p>	5.29.10	пункты 25 - 27 МСА 700	Несущественное	1;4;	Провести внутрифирменный тренинг, направленный на выработку у аудиторов организации навыков адаптации примерных форм аудиторского заключения обстоятельствам конкретного задания	В течение 10 рабочих дней с даты получения выписки об утверждении отчета	Нет
5	<p>Формат подписи аудиторского заключения не соответствует рекомендуемому в сборнике примерных форм АЗ (версия 6/2021):</p> <p>- при подписании АЗ не указаны наименование, место нахождения аудиторской организации. Инфор-</p>	5.29.17	пункт 47 МСА 700	Несущественное	2;3;4;	Разработать и внедрить внутренние регламент, обеспечивающий регулярный мониторинг изменения НПА в том числе методических материалов для аудиторов и применение	В течение 10 рабочих дней с даты получения выписки об утверждении отчета	Нет

	<p>мация об аудиторской организации указана на первом листе АЗ (объект 2;3;4);</p> <p>- в подписи не указано, что руководитель аудиторской организации является одновременно и руководителем аудита (объект 2;3;)</p>					<p>требований в СВККР АО, а также соответствие формы выпускаемого АЗ обстоятельствам конкретного задания</p>		
6	<p>Аудитор не обсудил с руководством (в рабочей документации отсутствуют доказательства обсуждения) аудируемого лица состава годового отчета и возможности и сроков его получения, а также изучения аудитором его содержания и анализа наличия существенного несоответствия или существенного искажения информации (объект 4;)</p>	5.34.6.	пункт 25 МСА 720	Существенное неустраняемое	4	<p>Провести внутрифирменный семинар, направленный на доведение до сведения работников содержания и практики применения МСА 720</p>	<p>В течение 10 рабочих дней с даты получения выписки об утверждении отчета</p>	да

В проверяемом периоде Федеральным казначейством контроль не осуществлялся.

Таблица 8

Профессиональное суждение уполномоченного эксперта по пересмотру подходов Классификатора к квалификации нарушений

№	Номер нарушения <sup>2</sup>	Содержание нарушения (описание нарушения, НПА не цитировать)	Номер, пункт нарушенного НПА, ЛНА, иного акта	Предлагаемая квалификация (существенное/устраняемое/существенное неустраняемое)	Обоснование
1	2	3	4	5	6
1	2	Аудиторская организация не всегда обеспечивает поддержание системы контроля качества для получения разумной уверенности в том, что аудиторская организация и ее сотрудники соблюдают профессиональные стандарты. В пункте "в" раздела «Ответственность аудитора за аудит бухгалтерской отчетности» содержится формулировка, не соответствующая действовавшим на момент выпуска АЗ редакциям Сборника примерных форм АЗ и Сборника МСА. Использован термин «бухгалтерские оценки» вместо термина «оценочные значения» (объекты 2;3;4;)	пункт 2 МСА 220	несущественное	Нарушение не является систематическим, носит единичный характер. В более поздних годах периода проверки ВКД аналогичные нарушения отсутствуют
2	3	Аудитор при формировании мнения не оценил соответствие раскрытия в бухгалтерской отчетности выявленных взаимоотноше-	пункт 25 МСА 550	несущественное	Нарушение не является систематическим, носит единичный характер. Объектом представлены доказательства того, что аналогичные нарушения не допускаются в более поздних годах

<sup>2</sup> Номер указывается из таблицы 7

		ний и операций между связанными сторонами применимой концепции подготовки финансовой отчетности, а именно: в пояснениях к проаудированной отчетности частично не раскрыта информация о связанных сторонах аудируемого лица в объеме, предусмотренном действующим законодательством РФ по бухгалтерскому учету и отчетности (перечень, операции, вознаграждение ОУП) (объект 1;)			
3	6	Аудитор не обсудил с руководством (в рабочей документации отсутствуют доказательства обсуждения) аудируемого лица состава годового отчета и возможности и сроков его получения, а также изучения аудитором его содержания и анализа наличия существенного несоответствия или существенного искажения информации (объект 4;)	пункт 25 МСА 720	несущественное	Нарушение допущено единожды и имеет несистемный характер. Объектом предприняты организационные меры по недопущению подобных нарушений посредством внедрения в СВККР соответствующих контролей.

**Предварительная оценка (заключение) о качестве деятельности объекта ВКД  
Общества с ограниченной ответственностью "Оценка-Аудит"**

По результатам внешней проверки деятельности к утверждению Комиссии по контролю деятельности СРО ААС предлагается следующее заключение и оценка в соответствии с классификацией, предусмотренной Правилами организации и осуществления внешнего контроля деятельности членов СРО ААС:

Оценка	Вид заключения	Критерии*
3	Выявлены существенные устранимые нарушения	<p>1. В деятельности аудиторской организации ВЫЯВЛЕНЫ несущественные нарушения стандартов аудиторской деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5.3.1. (пункт 2 МСА 220)</li> <li>- 5.22.6 (пункт 25 МСА 550)</li> <li>- 5.29.10 (пункты 25 - 27 МСА 700)</li> <li>- 5.29.17 (пункт 47 МСА 700)</li> <li>- 5.34.6. (пункт 25 МСА 720)</li> </ul> <p>ВЫЯВЛЕНО существенное устранимое нарушение требований Федерального закона "Об аудиторской деятельности", Устава и локальных нормативных актов СРО ААС:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.37.8. (пункт 7 части 2 статьи 18 Федерального закона № 307-ФЗ)</li> </ul> <p>Нарушений требований других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов НЕ ВЫЯВЛЕНО.</p> <p>2. Организация внутреннего контроля качества работы аудиторской организации не в полной мере обеспечивает соблюдение аудиторской организацией и ее работниками установленных требований.</p> <p>3. Характер выявленных нарушений предопределяет необходимость системных организационных мер по устранению нарушений и обеспечению качества аудиторских услуг.</p>

Уполномоченный эксперт:

«22» декабря 2023 г



Бахтеев А.В.

**Отчет проверил:**

Куратор проверки

«22» декабря 2023 г



Гурова М.М.

**С Отчетом ознакомлен и согласен:**

**Комментарии руководителя аудиторской организации (индивидуального аудитора):**

(при наличии).

Руководитель аудиторской организации

Директор ООО «Оценка-Аудит»

«\_\_» декабря 2023 г



Валяева Е.Г.